Mieszkowice, dnia 12.05.2014r.

GP.271.1.2014

**INFORMACJA O ZAMKNIĘCIU**

**POSTĘPOWANIA**

prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **budowę Kanalizacji w miejscowości Zielin i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Mieszkowicach**

Zamawiający zamyka postępowanie nie dokonując czynności unieważnienia
z powodu nie podpisania umowy przez wybranego Wykonawcę.

**Uzasadnienie:**

W dniu składnia ofert tj.: 7 marca 2014r. w wyznaczonym terminie do Zamawiającego wpłynęło pięć ofert z czego, wszystkie przewyższały możliwości finansowe jakie zamawiający zamierzał przeznaczyć na zamówienie. Zamawiający w dniu 18 marca 2014r. zwiększył kwotę jaką zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia do kwoty najkorzystniejszej oferty, a następnie zawiadomił Oferentów o wyborze najkorzystniejszej oferty.
W wyznaczonym przez Zmawiającego terminie Wykonawca nie podpisał umowy w sprawie zamówienia publicznego. W związku z czym Zamawiający trzykrotnie wzywał Wykonawcę do podpisania umowy, jednak Wykonawca nie podpisał dokumentu. Zamawiający uznał zatem ,iż Wykonawca uchyla się od podpisania umowy. Termin związania z ofertą upłynął. Wobec powyższego w dniu 09.05.2014r. na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego poinformowano Wykonawcę o zamknięciu postępowania z powodu uchylania się od podpisania umowy przez Wykonawcę.

W opisanym stanie faktycznym brak jest przesłanki do unieważnienia postępowania. Przesłanka unieważnienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy nie może być zastosowana. Trudno uznać, że postępowanie jest obarczone wadą niemożliwą do usunięcia uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy, gdyż postępowanie zostało przeprowadzone prawidłowo, a niemożność zawarcia umowy z powodu braku podpisu Wykonawcy w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie może być traktowana jako wada postępowania o udzielenie zamówienia.

W powyższej sytuacji Zamawiający nie dokonuje wyboru najkorzystniejszej oferty,

a tym samym przedmiotowe postępowanie nie kończy się w żaden z dwóch sposobów

przewidzianych w ustawie, a więc ani zawarciem umowy ani jego unieważnieniem. Zamawiający posiłkując się stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym w wyroku
z dnia 30 czerwca 2011 r., (KIO 1285/11), **zamyka postępowanie nie dokonując czynności unieważnienia.**